

# MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO PEŁNOMOCNIKA RZĄDU DO SPRAW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 826 96 73, fax +48 22 826 51 46  
www.mpips.gov.pl; e-mail: sekretariat.bon@mpips.gov.pl

Warszawa, 14 stycznia 2011 r.

BON-III-077-15-4-BW/10

**Pan Krzysztof Kuncelman**

Prezes Zarządu

Organizacji OBPON.ORG

Ogólnopolskiej Bazy Pracodawców  
Osób Niepełnosprawnych

ul. Kosynierów 1

37-700 PRZEMYŚL

*Szanowny Panie Prezeso*

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 grudnia 2010 r. znak OBPON.ORG/0088/84/KK/2010.12.10 skierowane do Pana Jarosława Dudy – Pełnomocnika Rządu d/s Osób Niepełnosprawnych w sprawie działań Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych polegających na wstrzymywaniu wypłat dofinansowań do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, Biuro Pełnomocnika – uwzględniając wyjaśnienia przekazane przez PFRON w piśmie z dnia 07 stycznia 2011 r. znak WDR/352w/IF/2011 – informuje, że:

Jak słusznie wskazał Pan w swoim piśmie, stosownie do postanowień art. 48a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 214, poz. 1407 ze zm.) pomoc ze środków Funduszu (stanowiąca pomoc publiczną) nie może zostać udzielona lub wypłacona pracodawcy wykonującemu działalność gospodarczą znajdującemu się w trudnej sytuacji ekonomicznej według kryteriów określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. W związku z tym PFRON zobowiązany jest z mocy prawa do zbadania sytuacji finansowej pracodawcy ubiegającego się o pomoc publiczną w postaci dofinansowań do wynagrodzeń.

Jak wyjaśnił PFRON w w/w piśmie z dnia 07 stycznia 2011 r., od 05 kwietnia 2010 r., tj. od daty wejścia w życie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r., Nr 53, poz. 312) analiza sytuacji ekonomicznej przeprowadzana jest na podstawie składanego przez beneficjenta pomocy Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz sporządzanych zgodnie z przepisami o rachunkowości, kompletnych sprawozdań finansowych za 3 ostatnie lata obrotowe (tj. 2007-2009). W przypadku, gdy beneficjent nie jest zobowiązany do sporządzania przedmiotowych sprawozdań przesyła do Funduszu stosowne oświadczenie.

Składane dokumenty powinny zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem i podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.

Brak jakiegokolwiek z w/w dokumentów, ich nieczytelność, jak również pojawiające się w przesłanych sprawozdaniach błędy rachunkowe, sprzeczności danych, skutkują koniecznością wzywania do uzupełnienia dokumentacji lub złożenia dodatkowych wyjaśnień (również na etapie rejestracji w SODiR). Tym samym wydłużeniu ulega proces badania sytuacji ekonomicznej i następuje opóźnienie wypłaty dofinansowania z winy samego wnioskodawcy. Natomiast, jak podnosi Fundusz, o przyczynie wstrzymania dofinansowania z powodu braków formalnych lub błędów w przedłożonych dokumentach finansowych beneficjenci informowani są pisemnie, co zostało podkreślone także w wiadomości e-mail Funduszu skierowanej do OBPON w dniu 10 grudnia 2010 r.

Fundusz, będąc w posiadaniu niezbędnych dokumentów (tj. wypełnionego w całości formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie – INF-O-PP oraz sprawozdań finansowych), przeprowadza analizę sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy. Badając płynność finansową przedsiębiorcy, PFRON bierze pod uwagę m.in. wskaźnik Z-score, który jest elementem tzw. systemu wczesnego ostrzegania E. I. Altmana. Jednak Fundusz nie traktuje przedmiotowego wskaźnika jako przesądzającego w sprawie. Pracodawcy mają bowiem możliwość udowodnienia dobrej kondycji finansowej swoich przedsiębiorstw, w oparciu o informacje nie ujęte we wskaźniku Altmana, a związane ze specyfiką branży, charakterem prowadzonej działalności i innymi indywidualnymi czynnikami (m.in. terminową regulacją zobowiązań, przekształceniami kapitałowo-własnościowymi, terminowością: opłacania składek ZUS, wypłaty pensji pracownikom, spłaty kredytów, itd.).

Tym samym podczas oceny sytuacji ekonomicznej, PFRON bierze pod uwagę wszelkie dane przekazywane przez pracodawców. Model Altmana i wyliczony za jego pomocą wskaźnik jest tylko jednym z elementów procedury badania sytuacji ekonomicznej wnioskodawców.

Jeśli ocena danych przedstawionych przez pracodawców wskazuje na ich trudną sytuację ekonomiczną, Fundusz automatycznie wstrzymuje wypłatę dofinansowania i rozpoczyna procedurę sprawdzającą, tj. na podstawie danych innych niż zawarte w przedłożonych sprawozdaniach finansowych, bada kondycję finansową przedsiębiorcy. Pracodawca jest o tym informowany pisemnie.

Jak podkreśla Fundusz, wezwania do przedstawienia szczegółowych danych – opinii bankowych, historii rachunku, zaświadczeń o niezaleganiu i wielu innych, spowodowane są potrzebą przeprowadzenia pełnej analizy finansowej i wnikliwego zbadania sytuacji ekonomicznej z uwzględnieniem indywidualnych czynników występujących w przedsiębiorstwie, nie zaś „grą na czas”. Ponadto informujemy, iż na dzień 03 stycznia 2011 r. Fundusz wstrzymał, w wyniku przeprowadzenia analizy przedłożonych sprawozdań finansowych, dofinansowanie 157 pracodawcom, co stanowi jedynie 9,9% wstrzymanych ogółem dofinansowań. Dodatkowo w przypadku 859 podmiotów toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania

dofinansowania w wyniku informacji zawartych w Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

Fundusz za nieprawdziwe uznaje twierdzenie, iż weryfikując sytuację ekonomiczną pracodawców działał w sposób nieprzemyślany i pochopny. Świadczy o tym fakt, że na dzień 03 stycznia 2010 r. przeważająca większość, tj. 1429 pracodawców mających wstrzymane dofinansowanie, została wezwana do uzupełnienia stwierdzonych braków formalnych w składanej dokumentacji finansowej, mimo iż pierwsza wiadomość o konieczności przedstawienia wymaganych przez przepisy prawa dokumentów mających na celu przeprowadzenie analizy sytuacji ekonomicznej pracodawców (w tym sprawozdań finansowych) pojawiła się na stronie internetowej PFRON 23 kwietnia 2010 r. W dniu 09 maja 2010 r. informacja ta została przesłana także poprzez korespondencję seryjną Systemu Obsługi Dofinansowań i Refundacji. W dniu 12 maja 2010 r. na witrynie PFRON opublikowano instrukcję wypełniania INFOPP, w której przekazano informację, w jaki sposób weryfikowana będzie przez Fundusz sekcja B formularza – „Informacje dotyczące sytuacji ekonomicznej”. Fundusz przygotowywał beneficjentów pomocy do weryfikacji sytuacji ekonomicznej dokumentów finansowych od kwietnia 2010 r.

Reasumując Fundusz wskazał, że:

- prawdą jest, iż Fundusz wstrzymuje wypłatę dofinansowań do wynagrodzeń w przypadku, gdy stwierdzone braki formalne uniemożliwiają przeprowadzenie koniecznej analizy sytuacji ekonomicznej, natomiast nieprawdziwe jest stwierdzenie, że wnioskodawcy nie są informowani o przyczynach wstrzymania wypłaty dofinansowania,

- nieprawdą jest, aby Fundusz celowo wydłużał procedurę weryfikacji sytuacji ekonomicznej pracodawców doszukując się nieistotnych błędów w składanych sprawozdaniach, gdyż wyłącznie sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości podlegają weryfikacji,

- negowana przez OBPON metoda Altmana stanowi jedynie wstępną metodę określenia płynności ekonomicznej beneficjenta. Ma ona na celu uproszczenie procesu oceny sytuacji ekonomicznej i nie jest ostatecznym werdyktem przeprowadzanej analizy sytuacji finansowej. Dopiero, gdy wskaźnik Altmana zasygnalizuje, iż podmiot może być w trudnej sytuacji ekonomicznej prowadzona jest dalsza analiza kondycji finansowej beneficjenta,

- nieprawdziwa jest informacja, jakoby Fundusz bezpodstawnie wstrzymywał dofinansowania do wynagrodzeń (także przy pomocy tzw. blokad). O podstawie wstrzymania dofinansowania beneficjenci informowani są pisemnie (za pośrednictwem Poczty Polskiej), wskazując jednocześnie ścieżkę dalszego postępowania beneficjenta w sprawie wstrzymanego dofinansowania,

- PFRON odpowiada na pisemne (również mailowe) oraz telefoniczne interwencje i zapytania zarówno beneficjentów, jak i organizacji zrzeszających pracodawców, na co dowodem są odpowiedzi na zapytania

kierowane do PFRON przez OBPON (niejednokrotnie publikowane na witrynie organizacji),

– zgłoszona nieprawidłowość w postaci braku podania przyczyny założenia blokady w korespondencji kierowanej do beneficjentów elektronicznie zostanie przez Fundusz poprawiona w możliwie najszybszym terminie,

– nieprawdą jest jakoby Fundusz nie podawał do wiadomości publicznej procedur obowiązujących przy weryfikacji sytuacji ekonomicznej. Mając na uwadze doświadczenia oraz trudności beneficjentów w spełnieniu wymogów wyznaczonych przepisami o pomocy publicznej Fundusz zamieścił komunikaty dotyczące najczęstszych powodów wstrzymań dofinansowań. Przykładem są komunikaty opublikowane na witrynie Funduszu z dnia 3 grudnia 2010 r. lub z 16 grudnia 2010 r., do których linki podano poniżej.

[http://www.pfron.org.pl/portal/pl/270/1009/Analiza\\_sytuacji\\_finansowej\\_pracodawcow\\_ubiegajacych\\_sie\\_o\\_dofinansowanie\\_do\\_wyn.html](http://www.pfron.org.pl/portal/pl/270/1009/Analiza_sytuacji_finansowej_pracodawcow_ubiegajacych_sie_o_dofinansowanie_do_wyn.html)

[http://www.pfron.org.pl/portal/pl/270/1019/Wnioskodawcy\\_ubiegajacy\\_sie\\_o\\_wyplate\\_dofinansowania\\_do\\_wynagrodzen\\_zatrudnionyc.html](http://www.pfron.org.pl/portal/pl/270/1019/Wnioskodawcy_ubiegajacy_sie_o_wyplate_dofinansowania_do_wynagrodzen_zatrudnionyc.html)

Jak podkreśla Fundusz w przywołanym na wstępie piśmie z dnia 07 stycznia b.r., PFRON jest instytucją wykonawczą zobowiązaną do egzekwowania od beneficjentów spełnienia warunków określonych prawem. Wszystkie działania podejmowane przez Fundusz mają na celu pomóc pracodawcom w uzyskaniu dofinansowań zgodnie z prawem, po spełnieniu warunków wynikających m.in. z ustawy o pomocy publicznej i jej aktów wykonawczych.

Zdumienie budzą natomiast stawiane przez Pana zarzuty, iż wskutek braku dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych przedsiębiorcy nie mają możliwości prowadzenia biznesu i stawiani są w tragicznej sytuacji gospodarczej grożącej upadłością firmy i zwolnieniami tysięcy pracowników. Powyższe oznacza bowiem, iż pracodawcy uzyskują dochód nie z prowadzenia działalności gospodarczej lecz z pomocy publicznej udzielanej przez Fundusz na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, a zatrudnianie tych pracowników nie wynika z ich kompetencji, umiejętności i przydatności do wykonywania określonych czynności związanych z przedmiotem działalności gospodarczej, lecz z przedmiotowego traktowania tych osób jako źródła dochodu.

Z grzeczności Biuro pozostawia bez odzewu niestosowne komentarze kierowane przez Pana pod adresem Pełnomocnika Rządu d/s Osób Niepełnosprawnych.

  
**DYREKTOR**  
Biura Pełnomocnika Rządu  
do Spraw Osób Niepełnosprawnych  
  
**Teresa Hernik**